

水土保持专家田均良先生论 退耕还林还草中需要处理好的几个关系

专家论坛



1 退耕还林与从根本上解决群众生活问题的关系

目前我国广大干部群众以前所未有的热情投入退耕还林还草的事实表明,现阶段退耕还林还草的主要条件是国家在粮食和资金方面给予退耕农民的补助政策。退耕还林坚持生态优先只有在与其它方式措施解决群众长期生活问题同步进行的前提下才能真正落实,才能彻底制止边治理边破坏的问题。在退耕还林还草的政策制定中也必须有“以人为本”的思想。黄土高原半个世纪来生态建设的典型经验表明,对于水土流失严重的大多数地区,通过淤地坝、梯田等基本农田建设,根本改善该地区农业生产基础条件,是生态建设的成功突破口,也是保证坡耕地退得下来,林草植被建设保得住的重要保障条件。退耕还林若不与农民稳定脱贫和致富产业培育同步进行,若不能永久性解决引起植被破坏的“三口”

问题(人口、牲畜口、灶火口),仅为造林而造林,会使“年年造林不见林”的历史教训重演。

2 宏观决策与分类指导的关系

黄土高原生物气候环境变化明显,差异显著,总体上按照从东南到西北的走向,依次可分为森林、森林草原、干旱草原和沙化草原等地带。不同的地带在植被建设中林灌草的比例和布局不可能相同,即使在同一地带内,由于立地条件、土壤水分差异,植被建设的模式也不相同。在退耕还林的政策中,以县为单元统一要求生态林要占80%,忽视自然植被地带特征,显然不妥。该地区多年植树造林的生产实践也表明,即使森林草原区,梁峁坡地造林成活率、保存率、生态效益低下。更严重的是布局不科学的人工林(包括柠条等灌木林),还会加重林下土壤干化,使林地难以形成合理的植被群落结构,直接影响植被的自然演替,植被恢复重建的目的难以实现。

在落实退耕还林工作中,中央、省(区)制定有关条例,进行宏观指导很有必要,但地域广大,各地自然、经济、社会条件千差万别,用同一规定、同一种乔灌草比例不可能成功,应针对不同自然条件、不同经济、社会条件分类指导,宜林则林,宜草则草。上级进行分类指导,授权县级人民政府具体实施很有必要。

3 退耕还林还草与畜牧业发展的关系

山羊放牧对植被有极大的破坏性,不禁牧难以实现植被恢复。养羊业又是半干旱地区的主导产业,黄土高原草畜业不仅对发展农村经济重要,而且也是保证退耕成果的另一重要支撑条件。在退耕还林还草政策中妥善处理林牧关系是十分必要的。地处半干旱地区发达国家发展农业和改善生态所取得成功经验之一是在搞好谷物生产的同时,发展人工草地和改良天然草场,建立农牧业结合的生产结构,农畜产值各占一半。在陕西省吴旗、靖边、榆林等地,退耕禁牧后种草舍饲养畜开始收到明显成效,尽管羊只数量有所下降,但人工种草面积得到扩大,舍饲养羊效益显著,有的乡(村)畜牧业产值占到农业总产值的40%,甚至60%。这说明在有条件的地方,借助退耕机遇,发展草地畜牧业促进产业结构调整是完全可行的。但近来在一些文件中淡化了草的重要性,包括在引用朱基总理16字政策措施中删去了括号中的“草”字。在考察中的地方政府和农民反映希望要重视草地建设在退耕还林还草中的地位。草因浅根性特点,在生态退化地区土壤水分长期严重亏缺状况下,植被恢复初期退耕还草尤为必要。

4 植被人工建造与自然恢复的关系

黄土高原封禁3~20年的不同典型表明,即使干旱、半干旱地区,只要封山禁牧,在一定时期内植被就能自然修复。由于自然恢复、演替的植被结构合理,其稳定性和生态效益远优于任何人工植被。土壤是植被恢复重建的生态基础,由于长期的植被破坏,严重地损伤了土壤的蓄水功能。天然植被群落通过自身的调整,可形成与生境协调适应的演替序列。人工林若不顾地带、立地条件,再加上人为的不适宜密度要求,必将既干扰植被的自然演替,又加剧了土壤水分的负补偿效应,形成更为严重的“干层”,破坏了植被恢复的土壤生态基础条件。另外,由于退耕地区面积广阔,自然条件恶劣,干旱频繁,即使在立地条件相对较好的退耕地,建造人工植被也困难,成活率和保存率难以保证。对于黄土高原干旱、半干旱地区,荒山荒坡(包括人少地多地区的陡坡退耕地)通过封禁自然恢复植被应是生态建设的主要途径。人工建设只能是有限的辅助行为,因人力、财力、自然条件限制,只能“有所为,有所不为”。建设重点是在立地条件较好的退耕地上建造有利于加速适地植被演替及稳定群落形成的人工林草地,同时要尽可能考虑当地生态经济发展的需要。