

陕西省区域经济发展的比较分析

张 长 宪

(陕西省农科院农业经济研究所·陕西杨陵·712100)

摘 要 区域经济不平衡发展是当前我国经济运行的突出特征,也是陕西省需要解决的主要问题。该文全面分析了陕西省农村经济发展的现状,对三大区域农村经济主要指标进行了对比,找出了制约地区间经济发展的瓶颈因素,并提出了加速经济发展的对策。

关键词 区域经济 产业结构 比较分析

Comparison of Regional Economy Development in Shaanxi Province

Zhang Changxian

(Shaanxi Provincial Institute of Agricultural Economy, 712100, Yangling District,
Xianyang Municipality, Shaanxi Province)

Abstract An unbalance development of regional economy is a projecting character in current economic operating in our country, and it is a main problem which requires to be solved in Shaanxi province. Through fully analysis to the economic situation in the countryside and contrasting the three major regions in Shaanxi province with principal indexes of agriculture economics, the key factors which limit the balance development among regions were found, and the approaches to accelerate the regional economy development were given.

Keywords regional economy; industrial structure; comparison analysis

陕西省位于黄土高原的中部,全省土地面积 20.56km²,水土流失面积 42 463km²,农业人口 2 710 万。根据地理环境、农业生产的特点和农业发展水平等因素,将全省 107 个县(区)划分为 3 个具有显著特征差异的农业经济区域:即陕南秦巴山区,主要包括安康、汉中、商洛地、市、县(区),其农业生产环境与长江中下游地区相类似;关中平原素称八百里秦川,包括渭南、铜川、西安、咸阳、宝鸡 5 地市、县,其农业生产明显具有平原传统农业的特点;陕北黄土高原区,主要包括延安、榆林两地、市的县,其农业生产特点可以代表黄河中上游地区和北方旱农区。在长期的经济运行中,由于各区域的地理环境、生产条件、种植制度、经济发展模式各异,使之发展具有一定的不平衡性,对其认真分析和比较,对于推动各区经济发展,将具有更重要的意义。

1 各区域比较分析

1.1 基本情况比较

在农业人口数量上,关中占全省的 55.9%,而土地仅占全省的 26.9%,人口集中,密度较大。在农村经济产出上,关中所创造的农村社会总产值占全省的 68.9%,农业总产值占 59.1%(见表 1),表明关中地区在陕西农村经济发展中居于重要地位。从农业资源占有看,陕北要高于陕南,如土地比陕南高 5.1%,农耕地高 8.4%,生产用地高 18.4%;但是从对全省的经济贡献看,陕北则落后于陕南,如农业总产值和农村社会总产值占全省的比重,陕南分别高于陕北 15.1%和 14.3%。说明陕南经济发展状况要好于陕北。

表 1 三大地区基本情况比例(1993 年)

项目	土地结构 (%)	农业总人口组成 (%)	农村社会总产值份额 (%)	农业耕地组成 (%)	农业总产值组成 (%)	生产用地组成 (%)
全省	100	100	100	100	100	100
关中	26.9	55.8	68.9	52.6	59.1	31.2
陕南	34.0	28.7	22.7	19.5	28.0	25.2
陕北	39.1	15.6	8.4	27.9	12.9	43.6

1.2 产业结构演替层次

1.2.1 从劳动力行业就业结构分析 陕北的农业劳动力占农村劳动力比重最高,关中最少,说明关中地区农村劳动力的非农化水平较高;但在种植业劳力占农业劳动力中,关中比例又最大(见表 2),说明关中地区在农业生产领域中的劳动力主要依靠土地为生,在一定程度上反映了该地区农民在土地之外的其它项目开发上,水平有限;在非农产业的劳动力及农村工业所占劳力比重以关中最高,陕南最小,说明关中地区农村工业对非农劳力有较强吸纳能力,而陕南的非农劳力则较多的在农村工业以外的领域就业。陕北农村劳动力的非农化趋势缓慢,以农为本的观念较为强烈。

表 2 不同地区农村劳力行业结构

地区	合计	农业劳动力占 (%)	种植业劳动力占 (%)	非农产业劳动力占 (%)	农村工业劳动力占 (%)
全省	100	81.4	90.9	18.6	25.1
关中	100	79.5	92.9	20.5	27.8
陕南	100	82.9	86.6	17.1	18.6
陕北	100	87.2	91.6	12.8	24.5

1.2.2 从农村社会总产值及农业总产值结构分析 关中地区的农业总产值占农村社会总产值比例最低,陕北最高,各地区之间非农产业的发达顺序依次为关中→陕南→陕北。在农业总产值结构内,种植业所占比重陕南最低,关中最高(表 3),说明关中地区在注重非农产业开发并取得显著成绩的同时,对农业内部多种资源开发的范围与程度较低,在非农产业总产值中,均以农村工业为主,所占比例在 50%以上,但以关中最大,为 67.3%,说明非农产业产值的 2/3 来源于农村工业。

表3 农村社会总产值结构(1993年)

地区	总计	农业总产值	种植业	林业	畜牧业	渔业	非农产业产值	农村工业
关中	100	36.1	74.7	3.1	21.5	0.7	63.9	67.3
陕南	100	51.6	57.5	14.4	27.5	0.6	48.4	54.3
陕北	100	65.5	67.2	7.8	24.7	0.3	34.5	63.4

1.2.3 从农作物种植面积结构分析 近年来粮食面积呈现波动,经济作物比重有所增加。在地区比较上,陕南粮食作物所占比重最大,原因是陕南人均耕地较少,故首先需要解决吃饭问题的情况下,重点发展粮食作物从而解决温饱。

表4 农作物播种面积结构比较(粮食:经作:其它)

年份(年)	1985	1987	1989
关中	84.2:9.8:6.0	85.4:8.5:6.1	83.9:10.0:6.1
陕南	90.7:5.9:3.4	89.5:6.7:3.8	89.2:6.6:4.2
陕北	81.0:9.2:9.8	82.3:8.2:9.5	82.7:10.8:6.5

年份(年)	1991	1992	1993
关中	83.2:12.1:4.7	82.6:12.6:4.8	84.4:10.4:5.2
陕南	87.7:8.1:4.2	86.9:9.1:4.0	87.3:8.5:4.2
陕北	80.8:12.4:6.8	80.3:13.8:5.9	81.6:13.3:5.1

1.3 投入水平

1.3.1 化肥、农药、农膜等物质投入比较 化肥、农药、农膜等在农业生产上的应用,可以较大幅度地提高农业产业水平。因此,投入量的多少,决定着农业产出水平的高低。以每 hm^2 耕地占有量指标作比较,陕北每 hm^2 平均占有化肥、农药、农膜的量最少,关中最多,即在对耕地的投入上,集约化程度以关中为最高(表5),由此决定了作物产出水平最高,如1993年每 hm^2 耕地的种植业产值关中为5805元,陕南为5085元,陕北为2160元,与上表排序相同。

1.3.2 农业对财政投入的比较 农业作为基础产业,对国民经济有着重要支持作用,在市场经济条件下,农业的基础地位并未改变,而要稳固这一基础,必将有赖于国家财政投入。近10多

表5 耕地占有的现代农业化学生产资料(1993年) kg/hm^2

项目	化肥(纯)	农膜	农药
关中	373.5	4.56	4.47
陕南	250.5	2.64	3.14
陕北	85.5	2.22	0.51

年来,农业资金占财政总支出的比重在我省三大地区均有不同程度的下降(表6)。若从各自所占比例看,关中地区最小,其次为陕北。说明关中地区财政对农业的支持强度相对较小,这对作为全省农业发达区域的关中地区,在今后的发展上无疑是一个需要注意的问题。

表6 农业资金占财政总支出比重

年份(年)	1980	1982	1984	1986	1988	1990	1992
关中	24.2	16.5	13.2	10.7	10.6	12.0	11.8
陕南	25.2	27.6	19.5	17.5	16.6	17.4	16.7
陕北	30.6	16.5	17.4	15.8	15.3	16.4	15.3

1.3.3 从耕地物质费用投入比较分析 陕北投入的物质费用最少, 陕南最多, 两者相差2倍多。从发展趋势看, 若扣除物价上涨因素, 近年来陕北地区耕地投入水平改善程度不大, 仍处在较为粗放的广种薄收的经营方式状态。

表7 耕地物质费用投入水平比较 元/hm²

年份(年)	1981	1983	1985	1987	1989	1991	1993
关中	370.5	604.5	919.5	1260.45	1890.6	2353.65	3291.45
陕南	383.4	625.35	930.3	1314.15	2119.35	2628.15	3434.4
陕北	146.55	239.85	342.0	411.6	601.05	728.7	1144.65

1.4 农村市场化水平

1.4.1 农业商品率比较 农产品商品率反映农业商品生产的发展水平, 较低的商品率意味着农民自给自足和对市场参与意识的不强。从(表8)看, 关中地区的农业商品率最高, 陕南次之, 陕北最差, 高低相差21%。说明关中农民的商品意识在全省最强, 陕北则开放程度不够, 农民的市场参与程度低。

表8 农业商品率比较(1993年)

地区	农业总产值(万元)	农业商品产值(万元)	农业商品率(%)
关中	1408143	911842	64.75
陕南	595308	321177	53.95
陕北	309547	133901	43.26

1.4.2 从农民进城的情况分析 农民进城, 从事非农产业开发, 是农民行为在市场经济浪潮中的重要转变, 反映出农民非农化及参与市场经济发展商品生产的水平。从表9看, 在非农产业产值中, 农民通过在城市兴办产业所实现的产值所占比例较小, 在10%以下, 也就是说, 农民进城参与非农产业开发, 还处在萌芽状态, 有90%多的非农产业产值是在不进城的“三就地”模式运作下取得的。从五大行业产值结构看, 以建筑业为最高, 说明农民在城里的经济活动主要局限在“脏、苦、累”的建筑行业领域。从三大区域的情况看, 陕南农民在城里办饮食服务行业收入比重最高, 关中农民在城里办建筑业产值比重最高, 陕北则以运输业比重最高, 充分反映了各地区农民的文化技术素质、资金占有量及交通环境的不平衡性。

表9 农民进城办企业的产值结构(1993年)

地区	进城办企业产值占	城里办工业	城里办建筑业	城里办运输业	城里办贸易业	城里办餐、饮
	农村非农产值(%)	产值占(%)	产值占(%)	产值占(%)	产值占(%)	业产值占(%)
关中	6.70	15.83	55.2	9.83	12.66	6.47
陕南	9.73	22.01	30.13	18.95	12.05	16.85
陕北	8.69	13.12	42.34	23.52	11.03	10.00

1.5 劳动生产率与农民人均纯收入的比较

在多种因素制约下, 形成了地区内部经济发展能力和水平。在地区之间, 因各要素的结构比例不同则导出不同的发展能力, 发展的最终结果相互有别。

在劳动生产率上, 以可以相互对比的价值指标为例, 每一个在业劳动力所生产的本行业产

值的平均水平,以关中地区最高,陕北最低;在行业间的劳动生产率比较中,以农村工业最高,正所谓“无工不富”,而工业又正是农村市化程度最高的行业之一(表10);农业劳动生产率最低,原因之一就是其市场化水平不高。

表10 农村劳动生产率比较

地区	农村劳力创造的农村社会总产值 (元/人)	农业劳力创造的农业总产值 (元/人)	农村工业劳力创造的农村工业总产值 (元/人)	农村建筑业劳力创造的农村建筑业产值 (元/人)
关中	5326	2418	40180	8516
陕南	3793	2361	31285	15637
陕北	2913	2189	26301	5774

在人均纯收入上,从截面数据看,收入水平最高的是关中地区,一直领先于陕南、陕北;从绝对增长量看,关中>陕南>陕北(表11);从年均递增速度看,陕南高于关中和陕北;从相互差距看,关中与陕北之间扩大最甚,由1981年的12元拉大至1993年的185元,增长近15倍;从增长的平稳程度看,关中波动最小,陕北最大。

表11 农民人均纯收入比较

元/人

年份(年)	1981	1983	1985	1987	1989	1991	1993	年均增长量	年均增长速度(%)
关中	70.3	156.0	264.1	348.1	429.4	518.1	682.0	50.98	20.8
陕南	47.7	126.9	193.3	243.1	334.9	412.4	539.0	40.94	22.4
陕北	58.3	106.2	169.5	185.3	274.0	366.9	497.0	36.56	19.6

注:这里的“纯收入”未包括“转移性”纯收入部分。

2 结论与思考

通过比较,我们可以看出,全省的农业经济发生了巨大变化。农业经济持续增长,农民收入不断增加,农产品产出水平日益提高,但是各区域的发展极不平衡与资源占有量极不相称,主要是由于以下矛盾制约和因素造成的。

一是基础设施差,交通运输落后,通信不畅,信息不灵,是阻碍区域经济发展的主要矛盾,陕南、陕北尤为突出。因此,必须充分重视基础设施的建设,只有夯实基础,才能高效率地配置资源,推动区域农业经济快速持续发展。

二是农业投入少制约着区域经济的发展:因为投入是产出的前提,只有较多的投入,才会带来较多的产出。由于农业投入资金匮乏,使区域经济增长没有活力,又缺乏动力,加之不重视政策投入,科技投入,更加弱化了自身发展与启动能力,使发展滞后的状况长期不能改变。故需要来自外部的、能够打破恶性循环的、大量集中的资金投入,以消除制约,步向发展。

三是产业结构层次低弱化了区域经济发展的反推作用。虽然我省近年产业结构调整步子较大,但仍然未能摆脱传统观念的束缚和计划经济的影响,不能适应市场经济发展的需要,并反过来在资源利用效率低的情况下,约束和阻碍了区域经济的发展提高。一定程度弱化了反推作用。

四是区域经济发展不平衡是导致整体农村经济发展不快的主要原因。在全省三大地区中,只有关中地区的社会经济发展水平较高,一直处于全省的领先地位, (下转第16页)

参 考 文 献

- 1 程道喜等. 传感器的信号处理与接口. 北京: 科学出版社, 1989.
- 2 范荣生, 李占斌. 一种用于土壤侵蚀试验的人工降雨装置. 水土保持学报, 1991, 7
- 3 谢剑英. 微型计算机控制技术. 北京: 国防出版社, 1985.

(上接第 5 页)

在许多经济指标上可与沿海地区比美。但陕南、陕北经济水平相当落后, 土壤瘠薄, 水土流失严重, 加之这些地区还存在着严重的依赖思想和对扶贫资金的挪用行为, 在相当程度上对全省经济发展产生严重的阻碍作用, 因此, 要解决我省农业经济发展缓慢问题, 提高农业经济的发展水平, 就必须在努力提高关中经济发展水平的同时, 积极开发陕南、陕北, 扭转长期以来不平衡发展的状况, 弱化不利因素, 增强其对全省经济增长的支持作用, 以提高陕西农业经济发展的整体水平。

五是思想保守是农村经济发育迟缓的内在因素, 由于陕西地处内陆, 受传统观念的影响, 满足于自给自足, 求稳怕乱的思想比较严重, 制约着人们在推动经济发展过程中的能量释放强度, 大大降低了社会经济结构功能, 不能有效地沟通商品信息与观念的渗透与交流。由于满足现状, 过多的计较个人得失多少的小农经济思想, 失去了主动参与发展经济的内在冲劲, 由此制约了农村经济的发展进程。

六是政府职能弱化严重制约着农村经济的高效有序发展。虽然 80 年代以来, 我省各级政府机构围绕市场经济做了很大的调整, 但步伐还偏慢, 跟不上市场经济发展的要求。目前在一些基层政府, 仍然沿用传统做法, 依靠行政命令落实生产计划, 而不是按照市场经济原则, 配置资源, 布局生产, 其结果往往形成经济损失, 造成经济发展的障碍, 特别是产前, 产中, 产后服务跟不上, 致使农民的正常利益得不到有效的保护。严重障碍农村经济的发展, 而这些都是由于政府职能弱化和不到位所致。因此, 在今后发展市场经济时, 必须从宏观决策, 管理服务, 信息指导等方面予以充分的重视。