长武王东沟小流域土壤墒情 影响因素与分布特征

李玉山 史竹叶 张孝中 董大学 郭民航

(中国科学院 西北水土保持研究所)

提要

黄土高原一个小流域内,因坡向、坡度和小地形的明显地貌分异,导致土壤墒情分布的差异,进而影响土地生产力。本文通过不同地类、不同利用下35个测点实测资料,就小流域土壤水分性质、土壤墒情分类、墒情与地类的关系,影响墒情优劣的因素、林网墒情效应等方面阐述了小流域内土壤墒情分异的某些规律性。

关键词: 小流域 土壤墒情 土地生产力

王东沟小流域系国家"七五"攻关综合治理试验区,位于陕西省长武县陕甘接境处,属典型高原沟壑区。试区土地面积8.2km²,塬、梁、沟比例为1:2:1。塬 面 海 拔 1220m,沟口940m,高差280m。地下水埋深60m,对土壤墒情没有影响。本区农田占土地面 积40%,分布在塬面、梁顶和远村垃地(为1~2m窄式梯田)。远村垃地大量弃耕撩荒。林地主要分布在沟谷和陡坡,远村垃地辟为林地的占土地面积21%。大量陡坡和远村垃地都是荒草地,生物产量很低。

试验区年降水量580mm,平均温度 9 ℃,属半湿润地区。虽因年际间和年内降水分布不匀经常出现早情,但由于85%以上降水被接纳,蓄存于深厚土体中,形成土壤水库,有显著地调节植物供水功能,因而旱情得以缓和,降水利用率提高,土地生产潜力增大。从试验区近年来的情况可以预测,粮食产量增加一倍,水分条件是允许的。

一、土壤墒情影响因素概述

本区影响土壤墒情的因素有两类:一类是地学因素,包括地形和土壤;一类是利用因素,包括农、林、草地及其生产水平。地形因素和热量与径流的产生有关。海拔、坡向、微地形的方位(如阳湾)都会因其热量状况差异,有不同的蒸发潜势。一般讲,海拔低、阳坡、阳湾蒸发潜势较大,土层因而较干。坡度则对径流与土壤入渗直接有关。在利用因素中,多年生植物(乔灌木、人工草地)蒸发量一般大于1年生作物和荒草地。因此,林地、人工草地一般较农田干燥。至于生产水平的影响,由于生物量高导致耗水量增大,使土壤干燥的程度一般大于生产水平低者。在黄土高原沟壑区,土壤墒情受地形和生物量高低的双重影响。需要进行长期定位系统观测,才能判断土壤墒情影响因素的不同效应。

二、试区土壤水分基本性质

土壤水库的供水调节功能决定于土壤水分基本性质。其中关系最大的有入 渗 性 能、持 水性能、失水性能和有效性能。表示这四种性能的参数分别为稳定入渗率、田间持水容量、蒸发失水率和萎蔫湿度。对于黄土性土壤来讲,影响土壤水分性能最主要的因素是土壤质地。研究表明,中壤质土壤的综合水分性质最好,现对试区主要土壤黑垆土的水分性质作一分析(见表 1)。

黑垆土<0.01mm物理性粘粒含量适中,稳定入渗率为1.35mm/min,在五级分类制中属于2级,田间持水容量21%~23.8%,在黄土高原属于最高地区,蒸发失水率历时180天,裸地物

理蒸发量与田间持水容量之比,以2m土层计算,只有14.7%,可认为保水性能良好。但最上 部的覆盖层失水率达43.3%。第2层蒸发失水率突然下降到19.9%,110cm以下深度水分,失水 率只有12.7%,也就是说,经过180天长期蒸发,保存率尚有87.3%,说明土壤保墒能力是相当 强的。因为黑垆土层阻止水分上移而抑制蒸发的结果。本区黑垆土的萎蔫湿度为9%~12%,有效 水占田间持水容量一半多,属于中等,但其绝对量相当高,2m根层达300mm以上。关于 旱作 水分产量效应的研究表明, 旱作产量潜势系数达到0.85~1.00, 即旱地作物由于水分亏缺造成减 产的范围为0~15%。显然,本区一般年份,农田水分满足的程度是相当高的。这主要是本区有 土层深厚的黑垆土, 黄墡土也有类似的性能。

The state of the s													
	层	深	度	容 重	<0.01		水分		性 质		水分贮量 (mm/10cm)		
± 		(c 1		(g/ cm³)	mm颗粒	质 地	(1) 稳定入渗 率(mm/ mim)	(2) 田间持水 容量(干 重%)		(4) 麥 蔫湿度 (干重 %)	全贮量	有效水	无效水
覆盖层	!	0~	45	1,41	37.0	中壤	_	21.0	43.3	9.2	29.6	16.6	13.0
古耕层	•	45~	70	1.36	46.0	重壤	_	23.2	19.9	11.4	31.6	16.1	15.5
垆土层	;	70~	110	1.26	4		_	23.8		12.0	30.0	14.9	15.1
淀积与母质	质层	110~	200	1.40	39.7		-	23.2	12.7	11.4	32.5	16.5	16.0
全剖面		0 ~	200	1.36	<u>·</u>		1.35	22.8	14.7	11.0	31.3	16.2	15.1

1 黑垆土水分性质

(2)以-1/3巴为准; (3)遮雨下蒸发180天的测值;

三、试区土壤墒情分类

根据1987年8月上中旬,在35个测点上取得的土壤剖面水分全贮量和有效水储量资料,将试 区的土壤墒情划分为:偏湿、偏于和干燥型3个类型。3个类型的分类指标见表2。由于测定时 间正是伏秋连旱季节,土壤贮水量较常偏低。所有测点中土壤贮水量最高者相当于田间持水容量 78%, 最低者为49%。

类 型	全贮量 (mm)	有效水贮量(mm)	相当于田间持水容量 (mm)	测点数 (个)
偏湿型	>420	>120	>68	14
偏于型	370~420	70~120	60~68	13
干燥型	<370	<70	<60	8

表2 土壤墒情分类指标

(二) 偏干型 包含13个测点。土壤 2 m深贮水 量为370~420mm, 含 有 效 储 量 70~120

注: (1) 采用蒋定生资料;

⁽⁴⁾以-15巴为准。

⁽一) 偏湿型 包含14个测点。土壤 2 m深贮水量为420~480mm, 含有效储水量120~160 mm。此类型土地分布的地形部位偏高,有塬面、塬边埝地和塬边垃地,以及沟滩地和阴垃。目 前这类土地除沟滩地外全部用作农田,有少量果树种植。

mm。这种类型的土地分布部位偏低。包括小流域中游的梁顶和梁垃,下游各种坡向的峁垃,大部用作农田,远处少量弃耕撩荒。试区建立后,将有40%面积辟为果园。

(三)干燥型 包含 8 个测点。土壤 2 m深贮水量小于370mm,含有效贮水量小于70mm。 此类型土地大部分是25°~30°的陡坡荒草地和林地,少量为下游垃地,其生产力低下,如崔家 山杏坡,白杨坡荒草坡,丈六东向杏坡等。

图 1 表明上述三类墒情土地的剖面湿度分布, 3 号是塬边埝地, 8 号是梁边埝地, 10—3 号是26°的坡地。3 个地块分别代表偏湿型、偏干型和干燥型。

四、影响土壤墒情的因素

在一个小流域范围内,从测定资料看,影响土壤墒情的主要因素是小地形,即坡度和坡向,植被类型和生物量,以及土地在流域内的位置。

1. 坡度 王东沟小流域内土地坡度分布有明显的两极分异。以原自然坡度为分级根据,《5°45′的土地面积占37.9%,》25°的陡坡占41.2%,二者共占79.4%,而中等坡度,即5°45′至25°之间的土地面积只占20.9%,这种坡度分布正是高原沟壑区地形特征的定量表达。现经过多年的土地平整,小于5°45′的塬面和塬边缓坡地,已建成方田和埝地,梁顶也修成垃地;《25°的梁坡,在原来垃地即老式梯田基础上有一半已修成水平梯田。土地平整有效地防止了水土流失,改善了土壤墒情。

图 2 是垃地和不同坡度的土壤墒情剖面。泡桐山11 A测点,坡度27°,1 m土层土壤湿度为10%~15%,

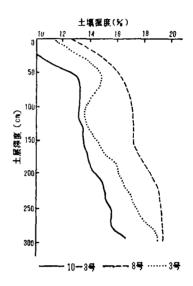


图1 三种类型土地的土壤水分剖面(1987年8月10日)

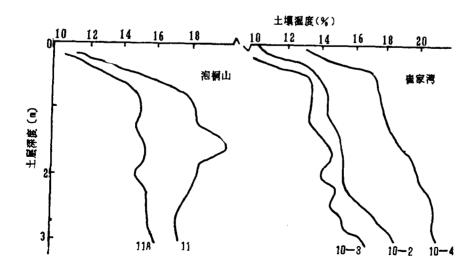


图 2 不同坡度土地土壤湿度剖面(1986年8月)

2~3 m土层为15%~16%, 11号测点是附近垃地,相应层 次的土壤湿度 分别为12%~ 18%和18%~20%,显然较 11A湿润。

崔家湾之10—4 测点为梁 顶垃地,10—2 测点为20° 坡地,10—3 测点为36° 坡地。3 个测点的全剖面湿度相应地由湿到干。10—3 测点生长的杏树树令十余年,已多年不结果。

2. 坡向 坡向不同所受 热量不同,蒸发失水强度有别 ,形成不同墒情。从东、南、 西、北坡向测定资料中看,除

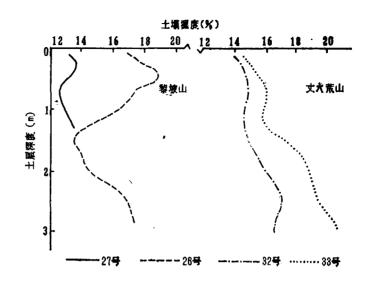


图 3 不同坡向埝地土壤湿度差异 (1986年8月)

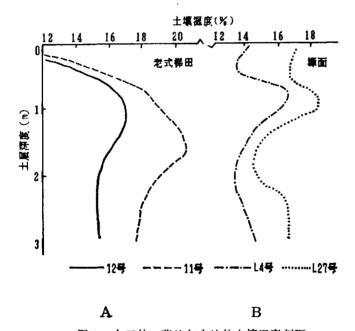


图 4 人工林、草地与农地的土壤湿度剖面

阴坡土壤较湿润外、其余坡向 尚无规律性差异。

型波小南峁北向垃较南向 垃湿润。0~149cm深度土层 度高出4%~5%(图3)。 丈六荒山北向垃较南向垃,在 0~300cm土层内,湿度高出 2%~4%。

3. 植被 植被类型不同,蒸发量不同,根系分布深度不同,由此引起的土壤干燥深度和强度也不同。多年生植物生育期长,根分布深,年蒸发量一般多于·1年生植物。如人工草地根深大于5m,1年生植物多在2m以下,苜蓿年蒸发量可达600~700mm,多

于年降水量。深层土壤贮水弥补降水量之不足,以致引起土壤干燥化。一年生植物,一年一季蒸发量400~500mm,小于年降水量,土壤湿度呈年周期恢复状态,不会引起土壤干燥化。

图 4 A 是 垃 地 上 的 泡桐 林 地 和 弃 耕 地 的 土 壤 墒 情 剖 面 对 比 。 林 地 在 80~300 c m 土 层 内 土 壤 湿 度 降 低 2 %~ 4 %,相 当 于 100 m m 有 效 水 量 。 图 4 B 是 3 年 生 苜 蓿 草 地 和 连 作 小 麦 地 之 湿 度 剖 面 对 比 。 在 0~ 3 m 土 层 内 , 小 麦 地 土 壤 湿 度 高 1 %~ 3 %。

4. 生物量水平 一年生作物一般以经济产量来代表生物量水平。在需水量范围内,产量和

耗水量是直线关系,或为近似直线的抛物线关系。即产量愈高其所消耗水量愈多。因此,收获期测定结果,高产地土壤较低产地干燥。在小流域范围内,塬面农田墒情本处于偏湿型,但由于其生物量高,测定结果往往是湿度偏低。

现以塬面不同产量的小麦田对土壤墒情的影响来说明这个问题,图 5 是亩产分别为147kg、218kg、275kg和369.5kg的小麦田收获期土壤湿度剖面。全层土壤湿度随低产到高产,顺序由湿变干。在小麦生育期中,各级产量水平的小麦,吸取土壤水量 顺序为86.6、127.1、159.5和228.3mm。收获期全层土壤水分贮量以最低产的147kg田块最高、以产量增高顺序的各 地 块分别减少土壤水分40.5、72.9和141.7mm,以产量最高的田块墒情最差。

五、塬面林网对作物产量和土壤墒情的影响

在高原沟壑区和台塬区、塬面林、路、田配套是农田基本建设的基本内容。长武县塬面林网

建设已经成型,路分主干路,干路和生产路。 林网以行道树方式配置。主干路旁每边植树 2 行,生产路每边植树 1 行。主要树 种 是 大 官 杨。

林网对农业生产的影响有两重性:一面是防风保墒,增加林木产值;另一方面是胁地减产,减少农业收入。王东沟试验区塬面农田面积共2 200亩,各类林带总长11 000m。以目前村上土地承包标准,每边影响6 m计算,测胁地总面积为99亩,占塬面农田面积 3.2%。对防风保墒林网田生态和增产效益的评估,目前尚缺乏资料。

造成林网胁地的原因,主要是与作物争夺 光照、养分和水分。看来,水分是首要因素。现 就林带对林旁土壤墒情的影响作一分析。

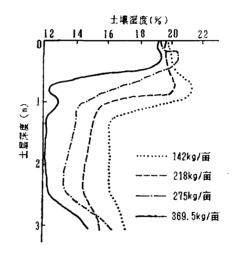


图 5 不同产量小麦田收获期土壤湿度剖面

1987年8月15日选择南北主干道林带西边的玉米田和夏播糜子田各一块,从林下开始,垂直于林带,每隔2m设一测点,测定作物生长情况和农田土壤湿度,一直测定到胁地影响消失的距离为止(图5)。

被测林带每边种植杨树 2 行, 行距 1 m, 株距 2 m, 品字形种植、树高12m, 树令12年。根据目测作物生长表现, 胁地距离为14m。

图 6 表明距林带距离不同玉米生长发育有较大差异。说明林网影响玉米生长发育是显著的。玉米株高以第14m测点为1.0,测10m测点为0.9,6 m测点为0.58,2 m测点为0.20。植株鲜重的影响较株高更为显著。上述不同距离测点的相对比值 分 别 为1.00、0.63、0.27和0.06。因为愈接近林带,植株愈细。胁地对产量的影响若以结棒情况和植株鲜重来推算。0~6 m距离没有结棒、产量等于零,6~14m以占正常生长发育的鲜重百分数来计算,则林带旁14m内产量相当于正常产量35%,12m以内为26%,10m以内为17%,8 m以内为 8 %,6 m以内绝产。

调查期间夏播糜子正值苗期,没有进行地上部调查。但从植株大小,群体疏密和受旱色泽,同样可以判断出,胁地影响距离和玉米地相同。

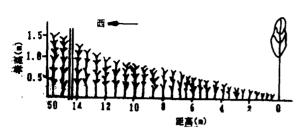


图 6 测点位置及各点玉米生长高度示意图

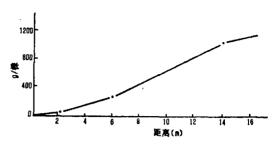


图 7 林带处不同距离玉米单株鲜重变化

土壤水分测定表明,根层 $(0 \sim 3 \text{ m})$ 土壤储水量和玉米生长鲜重之间存在高度相关关系,相关系数r = 0.9803。高度相关主要来自深层,其中 $1 \sim 2 \text{ m}$ 土层储水量和鲜重的r = 0.9817, $2 \sim 3 \text{ m}$ 土层之r = 0.9686。而 $0 \sim 1 \text{ m}$ 土层储水量和玉米鲜重几乎不存在相关,其r = 0.2027。因为树木和作物对上层储水利用强度近似。分层储水量与玉米鲜重的直线相关公式如下。

 $0 \sim 1$ m 土层: y = -1292.3 + 13.52x, r = 0.2027;

 $1 \sim 2 \text{ m}$ 上层: y = -2320.1 + 14.75x, r = 0.9817;

 $2 \sim 3 \text{ m}$ 土层: y = -2141.1 + 14.75x, r = 0.9686;

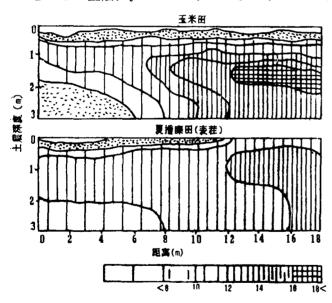


图 8 林带处不同距离农田土壤湿度分布

 $0 \sim 3 \text{ m} \pm \text{ g}$: $y = -3064 \cdot 4 + 6.97$ x, r = 0.9803;

式中y=玉米鲜重(kg), x=储水量(mm)

不同距离测点的土壤剖面湿度和作物生长情况是相符的。这从图 6、图 7 中可以看出,玉米株高随着远离林木而变高,土壤湿度由于远离林木而变湿。从全剖面看,林木吸水影响距离为12m,8 m以内存在下伏干层,位于地表 2 m之下。显然这是由于林木耗水量大,多年降水未能下渗补偿所造成。林木干燥土壤的影响主要在1 m以下的深层。因为林木和作物对上层土壤水分利层用的强度相似,所以图 7 中 1 m以上土层的等湿线是水平的。

六、小 结

在王东沟小流域范围内,土壤墒情呈上游偏湿,中下游偏干的趋势。同一地理部位,土壤墒情又受坡向、坡度、植被类型和生物量的影响,表现出一定差异。地学因素是稳定的因素,难为人为所改变(当然某些地学因素,如坡度可以改变),植被和生物量是可以调节的因素。墒情不同的土地类型要求配置以适宜的植被类型和品种类型,以及适宜的耕种措施。