

生态文明背景下基于风水理论的村镇空间规划

王丽佳¹, 廖和平^{2,3}, 李加林^{1,4}

(1. 宁波大学 地理与空间信息技术系, 浙江 宁波 315211; 2. 西南大学 地理科学学院, 重庆 400715;
3. 西南大学 国土资源研究所, 重庆 400715; 4. 宁波大学 东海研究院, 浙江 宁波 315211)

摘要: [目的] 落实“以人为本”理念, 在“生态文明”建设背景下探讨编制中国特色村镇“三生”空间规划新思路。[方法] 基于对“风水”理论的科学界定, 将“风水”理论中生态布局要求和美丽乡村建设实际需求相结合, 以重庆市渝北区放牛坪村为例, 对村镇规划中生产、生活、生态空间规划内容进行评价总结。[结果] 研究区生产空间规划因地制宜、特色突出, 生活空间规划生态宜居、节约集约, 生态空间规划治理有效、美丽和谐, 生态文明建设要求与科学风水理论得到相互印证。[结论] ①“风水”理论的科学内核助推村镇规划编制工作。②自然“风水”条件可用于检验村镇空间规划合理性。③乡村居民对“风水”的心理诉求和文化认同是村镇规划参考的必要因素。

关键词: 风水理论; 生态文明; 村镇规划; 三生空间; 渝北区放牛坪村

文献标识码: A

文章编号: 1000-288X(2018)03-0275-04

中图分类号: TU982.29

文献参数: 王丽佳, 廖和平, 李加林. 生态文明背景下基于风水理论的村镇空间规划[J]. 水土保持通报, 2018, 38(3): 275-278. DOI: 10.13961/j.cnki.stbctb.2018.03.044. Wang Lijia, Liao Heping, Li Jialin. Research on spatial planning of rural land based on geomantic theory in background of ecological civilization [J]. Bulletin of Soil and Water Conservation, 2018, 38(3): 275-278.

Research on Spatial Planning of Rural Land Based on Geomantic Theory in Background of Ecological Civilization

WANG Lijia¹, LIAO Heping^{2,3}, LI Jialin^{1,4}

(1. Department of Geography & Spatial Information Technology, Ningbo University, Ningbo, Zhejiang 315211, China; 2. School of Geographical Sciences, Southwest

University, Chongqing 400715, China; 3. Institute of Land Resources, Southwest University,

Chongqing 400715, China; 4. Institute of East China Sea, Ningbo University, Ningbo, Zhejiang 315211, China)

Abstract: [Objective] To implement the concept of people-oriented in order to explore new ideas for the development of production-living-ecological spatial planning in villages and towns under the background of ecological-civilization. [Methods] Based on the scientific definition of geomantic theory, the paper combined the ecological layout requirement of geomantic theory with the actual demand of new rural construction to evaluate the spatial planning of production, life and ecological in village. Fangniuping village in Yubei District of Chongqing City was taken as a case study. [Results] The production space planning in the study area was suitable to local conditions and had prominent features. The living space planning was ecological, livable and intensive. The ecological space planning was effective, beautiful and harmonious. The ecological civilization construction requirements and scientific geomantic theory was mutually confirmed. [Conclusion] ① The concept of geomantic theory can improve the process of village planning. ② The natural geomantic condition in the planning area can be used to verify the rationality of the village space planning. ③ More attention should be paid on the psychological demands and cultural identity of rural residents in geomantic theory.

Keywords: geomantic theory; ecological civilization; rural planning; production-living-ecological space; Fangniuping village of Yubei District

收稿日期: 2017-10-10

修回日期: 2017-12-27

资助项目: 宁波市重大科技攻关项目“村镇生态化治理及社区可持续发展研究集成示范”(2015C110001)

第一作者: 王丽佳(1994—), 女(汉族), 河北省张家口市人, 硕士研究生, 研究方向为资源环境保护与利用。E-mail: ljwong2013@163.com。

通讯作者: 李加林(1973—), 男(汉族), 浙江省台州市人, 博士, 教授, 博士生导师, 主要从事海岸带开发与保护研究。E-mail: nbnj2001@163.com。

“风水”(亦称“堪舆”、“相地”),在古代中国曾广泛应用于聚落选址、建筑设计、环境布局等方面^[1],风水师的作用相当于今天的规划师^[2]。由于古代政治统治的需要,“风水”曾在住宅、墓地选址及命运、行为预测等过程中充当一种与天地、神灵“感应”的精神统治工具^[3]。但摒除迷信成分的“风水”理论实则体现着整体有机自然观^[4],是经古人长期观察与认真思考得出的关于人地关系思想的精粹,蕴含丰富的人与自然和谐统一的启示,利用“五行”生克、地理“五诀”、“四神”方位等要素^[5],经“坐北朝南”、“背山面水”、“藏风得水”等理论^[6]的凝练表达,体现地理学、生态学、气象学、景观学、美学、建筑学等综合性科学内核^[7]。

近年来学界逐渐开始重视以易学及堪舆学说为代表的传统文化与生态文明建设之间的联系^[8],在“十八大”报告提出的“五位一体”布局和城乡一体化建设要求下,村镇空间规划在原有土地利用现状分析、规划目标和任务确定、土地利用结构和布局调整、土地利用分区、土地整治复垦和开发、制定实施规划措施等^[9]基础上,更受“三生”空间规划思想影响,产生了许多新的研究成果,这些成果或侧重村镇空间功能开发^[10-11],或研究规划技术设计^[12-13],或探讨农村居民点整理^[14]。有学者指出,当前中国新型工业化、城镇化和农业现代化的推进仍缺乏重要抓手和空间支撑平台^[15],严重影响城乡一体化发展进程,亟需对乡村聚落空间进行优化,重构乡村“生产—生活—生态”空间^[16],提升乡村地域综合功能。这是生态文明时代的建设要求,更是响应“十九大”号召,推进美丽乡村建设实现乡村振兴和城乡一体化发展的要求。

当前中国的村镇空间规划普遍遵循以人为本、公众参与的原则,将村民的个人意愿纳入规划编制工作^[17],在传统文化更为盛行的乡村中,也会充分考虑村民对“风水”条件的需求,但是提炼“风水”理论科学内核明确应用于村镇规划工作的研究仍处于初级阶段。本文拟将“风水”理论中的生态布局要求和美丽乡村建设实际需求相结合而进行有益探索,从“三生”空间规划角度分别对放牛坪村的村镇规划进行评价总结,以期响应生态文明建设要求编制中国特色村镇“三生”空间规划提供新的思路。

1 研究区概况

茨竹镇放牛坪村位于重庆市渝北区茨竹镇西南角,全村幅员面积 8.29 km²,辖 8 个社。区位优势突出,村域整体交通基础条件较好,靠近多处旅游胜地,且处于都市功能拓展的缓冲地带,直接接受渝北城市消费和经济发展的推动作用,是重庆市统筹城乡发

展战略中的重要一环。2014 年户籍人口 1 715 人,户籍户数 618 户。现以农业种植、养殖、农产品加工等传统农业以及乡村休闲旅游为主,以梨树、桃树等果树种植、高山蔬菜种植、水产养殖以及梨膏、梨膏酒加工为特色的农业生产经济已初具雏形。2014 年生产总值为 1 918 万元,三大产业比重分别为 75.60%, 2.09%, 22.31%, 农民平均年收入为 13 920 元。全村主要收入来源为农业生产、生产加工梨膏、梨膏酒及经营农家乐。

放牛坪村为山地丘陵地貌,整体海拔西高东低,海拔介于 430~954 m。最低点位于村域东侧临近村界的水面上,最高点位于村域西南侧靠近林场的山峰处。该村海拔落差超过 500 m,村内垂直气候较为明显。村西侧为整体山坡,在山顶处坡度较缓。东侧山脚沟谷纵横,山坡较为陡峭。总体而言,放牛坪村坡度大于 25% 的区域占绝大部分,成片分布于村内大部分区域;坡度小于 25% 的区域零散分布。全村坡向以东坡为主,占村域坡向的大部分比例,主要分布于村域西侧的连绵的山坡上;东侧为山麓丘陵地貌,坡向杂乱,各个坡向皆有分布。

2 “三生”空间概念及规划内容

2.1 “三生”空间概念

“三生”空间在乡村区域与城镇区域的划定中有所不同^[18-20],根据区县城总体规划、镇(乡)土地利用总体规划、镇(乡)规划及农业、林业、旅游、交通等相关专业专项规划,并结合村域现状和产业特色,制定《放牛坪村村镇规划 2014—2020》时将村域范围内以生态保护为主导功能的划分为生态空间、以农业耕作为主导功能的划分为农业空间、以乡村建设为主导功能的划分为建设空间。因此对本文中探讨的“生产、生活、生态空间”解释如下:

(1) 生产空间。采用现有资料和技术手段分析,明确适合耕作和发展农业的区域,主要包括:耕地、园地、牧草地、其他农用地(设施农用地、坑塘水面、农田水利用地等)。以及具有旅游休闲、生态农业等特殊产业功能的用地范围。

(2) 生活空间。现状乡村建设用地(土地整治规划已明确需要复垦拆除的除外)、依据规划需增加的乡村建设用地(包括按标准和需求应设置的村公共服务设施、村基础设施等)及预留的弹性空间等范围。

(3) 生态空间。各类法律法规规定的保护范围,经依法批准的相关规划划定的特殊管控区范围以及其他生态资源范围等,如自然保护区、风景名胜区、森林公园、湿地公园、地质公园、自然遗产、“四山”禁建

区、城镇饮用水源及其保护区、河湖水库、Ⅱ级以上林地、郁闭度大于0.7的林地(经济林除外)、除农业空间外的地质灾害高易发区、美丽山水规划确定需要保护的生态恢复区(包括其他林地等)等用地范围。另外,村域范围内已规划布局的城镇工矿用地、交通水利用地和其他建设用地,应单独表达,不列入上述3类空间。

2.2 放牛坪村“三生”空间规划

根据放牛坪村地形全貌及山坡走势的起伏差异,将研究区大致划分为西南片区、中部片区、东北片区和东南片区4个区域。由于风水学中惯以“上南下北左东右西”对方位进行排布,与现代地理学中的方位相反,本文中提到的“左青龙”、“右白虎”等方位概念,分别表示现代地理学方位的东方向和西方向。

2.2.1 生产空间规划 放牛坪村位于渝北区北部,总面积约829.67 hm²,距市区70 km,平均海拔800 m,常年平均气温14℃,盛夏平均气温26℃,气候宜人、空气清新,生态资源丰富。按照“乡村振兴”的战略要求,放牛坪村打造避暑休闲为主的多功能旅游观光村庄(图1),景区面积约3.33×10³ hm²,核心景区接近200 hm²,是集生态农业、休闲旅游和宗教人文为一体的乡村。茨竹镇依托放牛坪广阔的梨园基地,全力打造“春观梨花、夏避酷暑、秋采梨果、冬赏雪景”的乡村旅游胜地。同时,加强区内特色农业产业园建设,打造以花果种植、果品采摘等为主题的民俗风情旅游,将农业资源优势向旅游资源优势转变。放牛坪村将成为辐射重庆近郊、重庆周边省市观光旅游、休闲度假、避暑养老胜地。

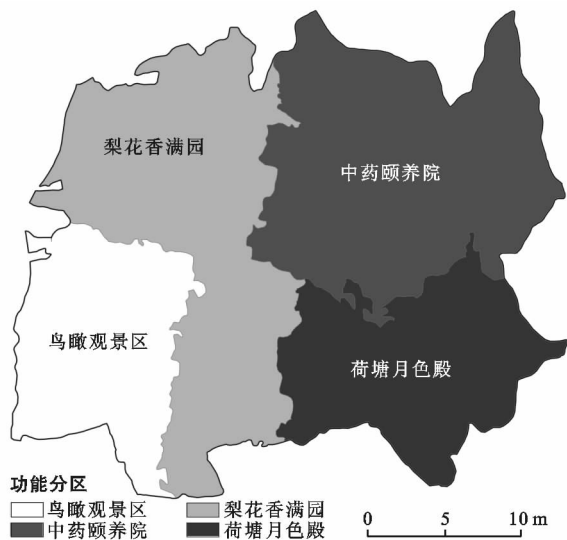


图1 放牛坪村功能分区

2.2.2 生活空间规划 农村居民点建设布局以集中建设为主,将自然山水与村镇空间紧密联系。结合放

牛坪村平坦成片的地势优势以及乡村旅游、农副产品加工等经济发展需求,相应布设产业用地、混合用地等用地类型;对于单独分散的农村居民点用地,遵循“有利基础设施布置和有利生产经营”的思想,进行整理复垦,使农村居民点尽量连片集中,形成了“集中建设为主,分散布设为辅,分散中适当集中”的农村居民点建设布局(附图10)。

2.2.3 生态空间规划 村域内“四山”区域空间管制范围广大,且有较大面积的基本农田(附图11),根据相关管控所提“生态空间应严格保护和发挥其生态功能为主导功能”要求,结合放牛坪村生活生产生态空间格局,将放牛坪村划为生态水源涵养保护区、生产环境整治区、生活服务防控区3个片区进行分区保护。其中村中部和西部划为生态水源涵养保护区,位于部分地区的农用地、水产养殖和休闲农业用地区划为生产环境整治区,村民生活居住区则划为生活服务防控区。

3 规划评析结果

3.1 生产空间评析

生产空间布局规划具有“因地制宜,就地取材,特色突出,产业兴旺”的特点。规划中依照地形起伏、河流走势、自然生态资源及原有产业基础,打造绿色产业,推进绿色生产,将放牛坪村划分为4个产业功能区。其中“梨花香满园”贯穿南北,位于盛行风的上风向,该区定位为现代农村生态环保区,主要用于梨树种植。植被覆盖率高,既可以有效缓冲大风影响,净化空气;也可以发挥农业优势和产业特色,在梨花盛开时节形成独特的旅游景观,自然景观极佳。“鸟瞰观景区”位于规划区西南部,是集休闲娱乐、景色观赏、餐饮住宿等功能为一体的游客接待中心,此区海拔最高,观景视线良好。“中药颐养园”位于规划区东北部,盛行风向的垂直方向上,该功能区内有河流通过,并且主要以药材种植为主。按照“五行”理论中“水生木”的相生原理,如此布局有助于植物生长。此外,该区规划有中药药浴、药膳等中医药产业链,既适宜设置旅游项目,也适宜休闲养老。“荷塘月色殿”位于规划区东南部,地理位置优越,四面环水风景秀丽,更有冷水鱼养殖的基地,“活水”流动,富有“生气”。

3.2 生活空间评析

居民点布局规划具有“背山面水,凝风聚气,生态宜居,节约集约”的特点。从宏观上说,放牛坪北部和西北部地形较高,是十分理想的“靠山”;东部及东南部地势较低且平坦开阔,间有低山小丘,又有大面积流动水体,水道狭长蜿蜒流速平缓,具有非常良好的

收揽“生气”的条件。从微观上说,居民点青龙方位,即左方位有流动水体,白虎方位,即右方位有静态山体,“青龙宜动,白虎宜静”,这样的布局有利于空间上物质和能量的流通交换。而整体上,放牛坪村三面藏风,一面得水,形成围合空间,居民主要的生活空间恰好位于中央场地,“生气”集聚。

根据“风水”理论中对于住宅布局的要求,房屋的坐山朝向关系到房屋的采光和避风需求。放牛坪村盛行北风和西北风,由于山体能够抵御大部分的寒气,将房屋规划到南部和东南部地区就十分适宜。另外,规划后的农村居民点一改以往的散乱状况,在布局方面进行了整合和靠拢。一方面集合了“人气”,便于村民日常生活交流,另一方面,也便于基础设施的集中供给,方便生产生活及出行的需要。

3.3 生态空间评析

生态空间布局规划具有“治理有效,环境优美,物资丰饶,美丽和谐”的特点。首先,在村中部和西部的生态水源涵养保护区进行水源及植被保护。“风水”理论中将水源方向称“水口”,水口发源于稳定的靠山,有“财富”增长的寓意,洁净的水源将有利于为场区内的居民和生产活动带来经济上的收入。实际上,水源洁净既有利于居民身体健康,也有助于在农业上生产出干净的蔬菜瓜果,在工业上生产优质工业品,在服务业特别是旅游服务业方面打造宜游环境,最终实现当地产值增收的经济效益。其次,在生产环境整治区中针对现有农业生产和水产养殖污染进行整治,推进有机肥治污措施,打造干净卫生的工作生产环境。最后,对生活服务防控区进行整合和整治,以农民新村和古院落等村民居住区为主,包含一部分传统文化保护区。总之,水质干净安全,村容整洁卫生,环境质量良好,美好的生态环境使得生活在其中居民心情变得轻松愉悦,抗压能力增强,解决问题时思维开阔,就有了“诸事顺心”的心理效应,从而提升居民幸福感,营造文明乡风。

4 结论与建议

4.1 结论

(1)“风水”理论的科学内核助推村镇规划编制工作。当前,重庆市正广泛开展村镇规划工作,放牛坪村该在编村镇规划在依照规划从业规范和制定要求的同时,也基本符合“风水”理论的生态布局要求,满足了农村居民对于生产、生活和生态空间的心理诉求。这一成果,无论是从“风水”人地自然观还是从现代生态学角度分析,都是一种村域“生态文明”建设卓有成效的探索。

(2)自然“风水”条件可用于检验村镇空间规划合理性。放牛坪村区位良好,地形分区明显,空间要素少,易于规划布局和评价分析;生态资源丰富,背山面水凝风聚气,青龙动而白虎定,“风水”条件优越。这样的自然风水条件对区域内生产、生活、生态空间规划提出了布局要求,因此科学“风水”理论能够成为评价村镇空间规划合理性有效的检验依据。

(3)乡村居民对“风水”的心理诉求和文化认同是村镇规划参考的必要因素。现代规划理论常建立在功能、效益等一系列模型、评价、科学指标之上,但这种根据功能分区而得出的理论性居住模式,过分孤立地强调村镇功能和效益,往往容易忽略居民的“精神感受”,导致居民对生产生活环境认同感和归属感的缺失。将科学“风水”理论应用于村镇空间规划,利于“生态文明”建设和“以人为本”理念的统一,是探索中国特色村镇“三生”空间规划道路的有益实践。

4.2 建议

“风水”理论是一门关于人地关系和谐发展的古老学问,是构成中华民族思想形态的一部分^[21],经过实践检验并仍用于指导现代人的生活生产实践。中国乡村占有广大的自然生态空间,同时又存在大量具有“风水”文化认知的群体,对此,结合上述理论探讨,在村镇空间规划工作开展中,提出如下建议:

(1)理性看待“风水”理论,改变“风水即迷信”的传统观念。注意辨别拿“风水”外壳混淆视听的文化糟粕,提高对这门古老学问的科学认知,认识“风水”理论与现代生态文明建设的密切关系。

(2)从传统文化中寻求灵感,推动生态文明深度融入美丽乡村建设进程。村镇空间规划要符合国情发展,在借鉴国外先进规划经验的同时,注意吸收传统文化精华,结合实际需求建设中国特色的美丽乡村。

(3)尊重群众意愿,因地制宜开展村镇规划工作。目前,在实际的规划设计过程中,仍存有内容大而空泛、模式“一刀切”、缺乏与村民有效沟通等问题,极不利于乡村差别化发展。所以要充分尊重当地风俗习惯,将自然山水与村镇空间紧密联系,打造特色乡村,为乡村居民创造良好的生产生活环境。

由于民间流行的“风水”理论体系分散、内容不一,加上不同的乡村居民对于村镇空间的“风水”条件要求和感受程度不一,导致村镇风水条件评价和规划模式研究受到了一定影响,这是此次研究不够全面的体现。因此还需拓展研究方法以形成完备的指标依据和评价体系,这也是今后系统借鉴科学风水理论开展村镇规划工作深入探索的方向。

镇经济社会发展水平较好,但生态环境出现了较大问题,由此看出任何一个绩效系统的发展滞后都会影响总体绩效,所以应加强区域均衡协调发展,多因素多维度推进福建省城镇土地利用绩效的可持续健康进步。

4 结论

研究建立了根据福建省土地利用实际状况的“社会—经济—生态”协调度模型的土地利用绩效评价体系,较全面地分析了福建省城镇土地利用的现状。依据评价研究结果得到启示,福建省在制定区域发展规划和土地利用战略时,需以省域城镇化空间框架为基础,利用产业的空间扩散机制,促进自身产业升级,优化土地利用的功能和形态,以厦门市、福州市为增长极,利用其对周边城镇的功能辐射作用,帮助改善和发展周边区域绩效协调度;对于福建省西北一带区域土地利用发展程度较低的区域,政府需要改善以往的土地利用策略,向高协调度绩效区土地利用模式学习,因地制宜对区域资源的进行引导与协调,大力开发潜力较大的区域,对以往的空间利用结构重组,调整产业结构配置,提升低协调度绩效区土地利用的社会与经济绩效,提高城镇全方位的协调均衡发展,在内部提高低绩效区整体的土地利用绩效水平。

(上接第278页)

[参 考 文 献]

- [1] 王爽. 堪輿学说在生态文明建设中的借鉴研究[D]. 重庆:重庆大学,2016.
- [2] 梁雪. 美国城市中的风水[M]. 沈阳:辽宁科学技术出版社,2004.
- [3] 段义孚[美]. 逃避主义[M]. 周尚意,张春梅译. 石家庄:河北教育出版社,2005.
- [4] 刘沛林,孙则昕. 风水的有机自然观对新的建筑和城市[J]. 城市规划汇刊,1994(5):54-57.
- [5] 南怀瑾. 易经杂说[M]. 2版. 上海:复旦大学出版社,2002:64-68.
- [6] 汉宝德. 风水与环境[M]. 天津:天津古籍出版社,2003:5-5.
- [7] 王其亨. 风水理论研究[M]. 2版. 天津:天津大学出版社,2005.
- [8] 孙峰华. 基于易学与堪輿学的人地关系和谐论思辨[J]. 地理学报,2012,67(2):266-282.
- [9] 蔡玉梅,邓红蒂,王静,等. 村尺度空间规划研究综述[J]. 中国土地科学,2012,26(1):91-96.
- [10] 陈江妹. 乡村旅游游憩空间规划设计研究[D]. 杭州:浙江农林大学,2012.
- [11] 杜瑞雪. 灾害风险分析下的严寒地区村镇防灾空间规划研究[D]. 哈尔滨:哈尔滨工业大学,2015.
- [12] 吴智刚,张鹏涛,赵耀龙,等. 村镇区域空间规划技术集成与应用平台的设计与开发[J]. 华南师范大学学报:自然科学版,2015,47(5):126-133.
- [13] 张孝成,王彦美,曹伟,等. 西南丘陵山区村镇区域空间规划技术集成研究:以重庆市为例[J]. 农业现代化研究,2016,37(1):151-157.
- [14] 罗君,何炫蕾,岑国璋,等. 生态文明导向下的小尺度农村居民点整理:以甘肃省渭源县清源镇为例[J]. 水土保持通报,2016,36(3):200-205.
- [15] 龙花楼. 论土地整治与乡村空间重构[J]. 地理学报,2013,68(8):1019-1028.
- [16] 龙花楼,屠爽爽. 论乡村重构[J]. 地理学报,2017,72(4):563-576.
- [17] 张鑑,赵毅. 新型城镇化背景下江苏镇村布局规划的实践与思考[J]. 乡村规划建设,2016(1):14-24.
- [18] 扈万泰,王力国,舒沐晖. 城乡规划编制中的“三生空间”划定思考[J]. 城市规划,2016,40(5):21-26,53.
- [19] 洪惠坤. “三生”功能协调下的重庆市乡村空间优化研究[D]. 重庆:西南大学,2016.
- [20] 陶慧,刘家明,罗奎,等. 基于三生空间理念的旅游城镇化地区空间分区研究:以马洋溪生态旅游度假区为例[J]. 人文地理,2016,31(2):153-160.
- [21] 孙峰华,方创琳,王振波,等. 中国风水地理哲学基础与入地关系[J]. 热带地理,2014,34(5):581-590.
- [参 考 文 献]
- [1] 崔许锋,张光宏. 城镇用地“经济—社会—生态”绩效空间分异与障碍诊断[J]. 人文地理,2016,31(1):94-101.
- [2] 花盛,吴晓涛. 城市土地利用绩效动态评价研究[J]. 资源开发与市场,2013,29(7):738-741.
- [3] 龚建周,刘彦随,张灵. 广州市土地利用结构优化配置及其潜力[J]. 地理学报,2010,65(11):1391-1400.
- [4] 陶虹向. 土地资源综合承载力评价研[D]. 杭州:浙江大学,2016.
- [5] 汪磊,张觉文. 基于主成分分析的山东省城市土地利用潜力评价[J]. 农村经济与科技,2016,27(15):182-184.
- [6] 吴一洲,吴次芳,罗文斌. 浙江省县级单元建成区用地绩效评价及其地域差异研究[J]. 自然资源学报,2010,25(2):330-340.
- [7] 李植斌. 一种城市土地利用效益综合评价方法[J]. 城市规划,2000,24(8):62.
- [8] 潘竟虎,郑凤娟. 甘肃省县域土地利用绩效的空间差异测度及其机理研究[J]. 西北师范大学学报,2011,47(1):87-92.
- [9] 欧雄,冯长春,沈青云. 协调度模型在城市土地利用潜力评价中的应用[J]. 地理与地理信息科学,2007,23(1):42-45.
- [10] 王盼盼,宋戈. 基于因子空间分异的巴彦县土地利用格局变化研究[J]. 水土保持通报,2017,37(6):321-327.